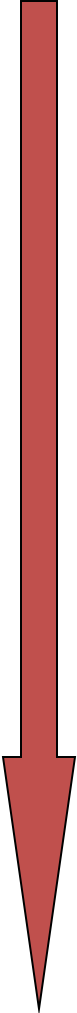


Le 7e PCRDT

Processus d'évaluation

Audrey Janssens

La Procédure d'évaluation

- 
- Soumission:
 - Full/Short proposals✓ Eligibilité
 - Lecture individuelle
 - Evaluateurs✓ Critères
 - Panel d'experts:
 - Propositions/suggestions
 - Négociation✓ Questions
 - Suivi de la Commission
 - Ranking List✓ Rejection List

Les experts-évaluateurs

La Commission européenne a officiellement lancé le processus de constitution d'une base d'experts évaluateurs des propositions soumises dans le cadre du 7ème PCRD.

Pourquoi s'inscrire :

Devenir expert-évaluateur présente des avantages importants:

- Obtenir une véritable expertise valorisante pour ses propres projets (critères d'évaluation, des procédures..)
- Assurer une bonne représentation de la communauté scientifique dans les panels d'évaluation et augmenter ainsi ses chances de réussite

Comment s'inscrire?

<https://cordis.europa.eu/emmf7/index.cfm?fuseaction=wel.welcome>.

- Une fois votre formulaire enregistré vous ferez partie d'une base de données dans laquelle la Commission choisit ses experts en fonction des thématiques et des compétences recherchées.

IMPORTANT: Les chercheurs des pays tiers, dont le Liban, peuvent devenir experts puisqu'une grande partie des dossiers financés par l'UE comporte des partenaires non européens.

Les experts-évaluateurs

- Si vous êtes choisi par la Commission, vous ferez alors partie d'un panel d'experts internationaux dont le travail consiste en un monitoring et un suivi des projets. C'est une occasion unique de connaître les projets qui se préparent dans votre domaine de compétence ainsi que de nouer des contacts avec vos collègues européens.
- Il s'agit habituellement de quelques journées de travail, qui peuvent s'effectuer à Bruxelles, à Luxembourg ou au domicile du chercheur

La rémunération des experts-évaluateurs

- Les frais de voyage sont remboursés
- Les frais de séjour sont forfaitaires (149euros/jour)
- Les honoraires sont de 450 euros /jour

Les évaluations de projets impliquent environ 4500 à 5000 experts indépendants par an.

CORDIS: FP7: [EMM](#)

Registration of Experts for Research Activities

The call for experts for the seventh framework programme has been launched. Please see the EC Official Journal [2006/C 305/16](#) (for individuals) and [2006/C 305/17](#) (for organisations) for further information.

The personal data collected in the context of the present call will be processed in accordance with the Regulation (EC) n° 45/2001 of the European Parliament and of the Council of 18 December 2000 on the protection of individuals with regard to the processing of personal data by the Community institutions and bodies on the free movement of such data.

Click [here](#) to view the privacy statement.

For further information and help, please look at our Frequently Asked Questions ([FAQ](#) Last Update: 2007-06-11) or contact the [Helpdesk for expert registration](#) if the FAQ does not provide the answer.

Register

- [New Expert](#)
Click here to register for FP7 / non-FP activities
- [New Organisation](#)
Click here to register as an organisation

Existing Expert / Organisation / Member State

If you are already registered as an FP6 / FP7 / Non-FP expert, organisation or member state please log in here. Existing FP6 experts wishing to register for FP7 activities also log in here.

Entering a wrong password three times will block your account; hence please use the password reminder facility if you are unsure of your password.

Username * : Password * :

Site last updated on: 2007-11-15

Critères de sélections

- **Critère d'éligibilité:**
 - Règle de **participation** (minima partenaires)
 - Respect de la **deadline (fiche d'appel)**
 - Répondre au bon appel en utilisant le bon instrument(sous-ligne)

Critères de sélections

- Les points à ne pas négliger:

Le genre:

L'égalité entre les sexes ou l'équité de genre correspond à la prise en compte systématique des rapports de genre dans tous les domaines d'action (social, économique, politique, culturel), à toutes les étapes (identification/formulation, mise en œuvre, suivi-évaluation) et à tous les niveaux d'action.

Ethique:

Discipline qui se donne pour but de dire comment les êtres doivent se comporter. Elle se distingue par son objet (comme la bioéthique, éthique des affaires ou l'éthique de l'informatique) Dans tous les cas, l'éthique vise à répondre à la question "Quoi faire pour "Bien faire"?"

- Partie 4. des projets n'est pas notée, mais elle est obligatoire
- son absence/mauvaise présentation entraîne automatiquement le renvoi de la proposition (pas de 2e chance!)

ETHICAL ISSUES TABLE

	YES	PAGE
Informed Consent		
• Does the proposal involve children?		
• Does the proposal involve patients or persons not able to give consent?		
• Does the proposal involve adult healthy volunteers?		
• Does the proposal involve Human Genetic Material?		
• Does the proposal involve Human biological samples?		
• Does the proposal involve Human data collection?		
Research on Human embryo/foetus		
• Does the proposal involve Human Embryos?		
• Does the proposal involve Human Foetal Tissue / Cells?		
• Does the proposal involve Human Embryonic Stem Cells?		
Privacy		
• Does the proposal involve processing of genetic information or personal data (eg. health, sexual lifestyle, ethnicity, political opinion, religious or philosophical conviction)		
• Does the proposal involve tracking the location or observation of people?		
Research on Animals		
• Does the proposal involve research on animals?		
• Are those animals transgenic small laboratory animals?		
• Are those animals transgenic farm animals?		
• Are those animals cloning farm animals?		
• Are those animals non-human primates?		
Research Involving Developing Countries		
• Use of local resources (genetic, animal, plant etc)		
• Benefit to local community (capacity building ie access to healthcare, education etc)		
Dual Use		
• Research having potential military / terrorist application		
I CONFIRM THAT NONE OF THE ABOVE ISSUES APPLY TO MY PROPOSAL		

Critères de sélections

La recherche dans les domaines suivants n'est pas financée au titre du programme:

- les activités de recherche en vue du clonage humain à des fins reproductives
- les activités de recherche visant à modifier le patrimoine génétique humain et qui pourraient rendre ces modifications héréditaires
- les activités de recherche visant à créer des embryons humains exclusivement à des fins de recherche ou d'obtention de cellules souches.

Budget:

- Fonction de la ligne thématique et du schéma de financement
- Attention, dépassement du seuil de demande de subvention entraîne automatiquement le rejet de la proposition.
- En revanche pour les actions CSA 100% du montant demandé est remboursé.

Critères d'évaluation

- **Critères d'évaluation:**

- Notes attribuées, avec seuil par critère et seuil général en fonction de:

- Trois critères principaux, variant en fonction de l'outil:

- **S/T Quality (3/5):**

- Juger la pertinence du projet
 - Les objectifs du projet sont-ils clairement définis et bien focalisés?
 - Les objectifs représentent-ils un progrès évident par rapport à l'état actuel des connaissances et des techniques?
 - L'approche scientifique et technique retenue est-elle de nature à permettre au projet d'atteindre ses objectifs R&D?
 - Plan de travail détaillé et découpé en tâches et sous-tâches
 - Diagramme pour montrer la planification et l'articulation des tâches à réaliser entre les partenaires. Plan cohérent

Critères de sélections

- **Implementation (3/5):**
 - Juger la mise en œuvre du projet, au niveau de son management et de l'implication du consortium
 - Qualité du consortium: Les participants constituent ils collectivement un consortium de grande qualité?
 - Les participants ont-ils l'aptitude et l'engagement requis pour les tâches qui leur sont assignées?
 - Les participants sont-ils vraiment complémentaires?
 - Est-ce que la possibilité de faire participer des PME a été convenablement explorée?

Critères de sélections

- **Impact (3/5):**
 - Juger ce que peut apporter le projet pour l'Europe
 - Ce projet est-il susceptible d'influer sur le renforcement de la compétitivité ou la résolution de problèmes sociétaux?
 - La proposition démontre t-elle clairement une valeur ajoutée dans la réalisation des travaux au niveau européen?
 - Les plans d'exploitation et de diffusion sont-ils de nature à assurer la valorisation optimale des résultats du projet?

Critères de sélections

- 0 - The proposal **fails to address** the criterion under examination or cannot be judged due to missing or incomplete information
- 1 - **Very poor.** The criterion is addressed in a cursory and unsatisfactory manner.
- 2 - **Poor.** There are serious inherent weaknesses in relation to the criterion in question.
- 3 - **Fair.** While the proposal broadly addresses the criterion, there are significant weaknesses that would need correcting.
- 4 - **Good.** The proposal addresses the criterion well, although certain improvements are possible.
- 5 - **Excellent.** The proposal successfully addresses all relevant aspects of the criterion in question. Any shortcomings are minor.

Critères d'évaluation:CP

<i>Evaluation criteria applicable to Collaborative project proposals</i>		
S/T QUALITY	IMPLEMENTATION	IMPACT
<p>“Scientific and/or technological excellence (relevant to the topics addressed by the call)”</p>	<p>“Quality and efficiency of the implementation and the management”</p>	<p>“Potential impact through the development, dissemination and use of project results”</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Soundness of concept, and quality of objectives • Progress beyond the state-of-the-art • Quality and effectiveness of the S/T methodology and associated work plan 	<ul style="list-style-type: none"> • Appropriateness of the management structure and procedures • Quality and relevant experience of the individual participants • Quality of the consortium as a whole (including complementarity, balance) • Appropriateness of the allocation and justification of the resources to be committed (budget, staff, equipment) 	<ul style="list-style-type: none"> • Contribution, at the European and/or international level, to the expected impacts listed in the work programme under the relevant topic/activity • Appropriateness of measures for the dissemination and/or exploitation of project results, and management of intellectual property.