

# *Workshop sur les programmes européens de recherche et de coopération*

## **Comment écrire une proposition compétitive? Programme Coopération**

*Octobre 2011  
Beyrouth, Liban*

*Isabelle Amabile-Evrard  
Protisvalor*



- 1) La proposition compétitive pas à pas
- 2) L'exemple de Silver

# 1) La proposition compétitive pas à pas

# Conseils généraux

- **Rendre la proposition lisible :**
  - Phrases courtes
  - Enonciation claire (utiliser le style Anglo-Saxon!)
  - Utiliser les tableurs, mise en page, police, schémas, etc. pour faciliter la lecture.
  - **Rien n'est jamais évident: votre proposition doit être intelligible pour tous! Les experts ne seront jamais autant experts que vous (normalement 😊!)**
- **Respecter les règles décrites dans le Guide de l'applicant:**
  - Taille de caractère
  - Limite de Pages
  - Poids total du document PDF
- **Utiliser l'EPSS :**
  - Essayer autant que possible de soumettre un draft quasi définitif la veille de la deadline!
  - Les problèmes informatiques peuvent toujours exister

# Page de Garde

- **Proposal full title**
- **Proposal acronym**
- **Type of funding scheme:**  
*Collaborative Project, (i) Small or medium-scale focused research project; (6 million €)*
- **Work programme topics addressed:**  
*FP7-HEALTH-2009 single-stage-2.4.4.1. Rare neurological Disease*
- **Name of the coordinating person:**
- **List of participants:** *(participant organisation name!)*

Participant no. *	Participant organisation name	Country
1 (Coordinator)		
2		
3		

\* Please use the same participant numbering as that used in section A2 of the administrative forms

# Table des matières

- **1. Scientific and/or technical quality, relevant to the topics addressed by the call**
  - 1.1 Concept and objectives
  - 1.2 Progress beyond the state-of-the-art
  - 1.3 S/T methodology and associated work plan : Tables, Gantt chart, Pert diagram
- **2. Implementation**
  - 2.1 Management structure and procedures
  - 2.2 Individual participants
  - 2.3 Consortium as a whole
  - 2.4 Resources to be committed
- **3. Impact**
  - 3.1 Expected impacts listed in the work programme
  - 3.2 Dissemination and/or exploitation of project results, and management of intellectual property
- **4. Ethical Issues**
- **5. Consideration of gender aspects**

# **PART B1. S&T QUALITY, RELEVANT TO THE TOPICS ADRESSED BY THE CALL**

# Part B1 (1/2)

- **1.1 Concept and objectives**

- What are the main ideas that led you to propose this work? What is its overall aim
  - Describe in detail the S&T objectives. Show how they relate to the topics addressed by the call; and state in a measurable and verifiable form (incl. milestones).
- ⇒ **SMART: (Specific, Measurable, Achievable, Result-oriented, Time-related)**

- **1.2 Progress beyond the state-of-the-art**

- Describe the state-of-the-art in the area concerned,
- Show the advance that the proposed project would bring about.
- If applicable, refer to the results of any patent search you might have carried out.

## 1.3 S/T methodology and associated work plan

A detailed work plan broken down into WP which should follow the logical phases of the implementation of the project, and include consortium management and assessment of progress and results.

*Any significant risks should be identified, and contingency plans described.*

- i) Describe the overall strategy of the work plan (1 page)**
- ii) Show the timing of the different WPs and their components (Gantt chart or similar).**
- iii) Provide a detailed work description broken down into work packages:**
  - Work package list (table 1.3a)
  - Deliverables list (table 1.3b);
  - Description of each work package, and summary (table 1.3c)
  - Summary effort table (table 1.3d)
  - List of milestones (table 1.3e)
- iv) Provide a graphical presentation of the components showing their interdependencies (Pert diagram or similar)**



## Table 1.3 b: Deliverables list

Del. no. <sup>17</sup>	Deliverable name	WP no.	Nature <sup>18</sup>	Dissemination level <sup>19</sup>	Delivery date <sup>20</sup>

- Les deliverables sont des documents produits par le consortium pour montrer le travail réalisé
- Conseil: lier vos délivrables à vos milestones:
  - Milestone: signature de l'accord de consortium
  - Délivrable: accord de consortium
- Normalement: 1 deliverable par tâche
- C'est un moyen de contrôle pour la CE

## 1.3c List of milestones

Milestone number	Milestone name	Work package(s) involved	Expected date <sup>22</sup>	Means of verification <sup>23</sup>

- Les Milestones sont des étapes caractéristiques planifiées concrétisant un avancement significatif dans le déroulement du projet, et qui permettent de le poursuivre.
- C'est différent d'un livrable, mais peuvent leur être associés
- Exemples:
  - *Un résultat principal a été atteint, si sa réalisation est nécessaire pour la prochaine phase de travail.*
  - *Lorsque le consortium doit décider de quelles technologies à adopter pour la poursuite du développement*

## Table 1.3 d: WP description

Work package number		Start date or starting event:	
Work package title			
Activity Type <sup>21</sup>			
Participant number			
Person-months per participant:			

Objectives

Description of work (possibly broken down into tasks), and role of participants

Deliverables (brief description and month of delivery)

- Max. 3 pages par WP
- Diviser le travail au sein du WP en tâches (*indiquer participant, mois de début et mois de fin de la tâche*)
- Faire le lien entre les WP, tâches, milestones et deliverables
- Montrer/expliquer le rôle de chaque partenaire

## 1.3e Summary of staff effort

Participant no./short name	WP1	WP2	WP3	...	Total person months
Part.1 short name					
...					
...					
...					
Total					

- Attention à la cohérence avec les autres tables de la partie B1 , et avec la partie B2.4
- Conseil: à faire à la fin

# Conclusion de la partie B1

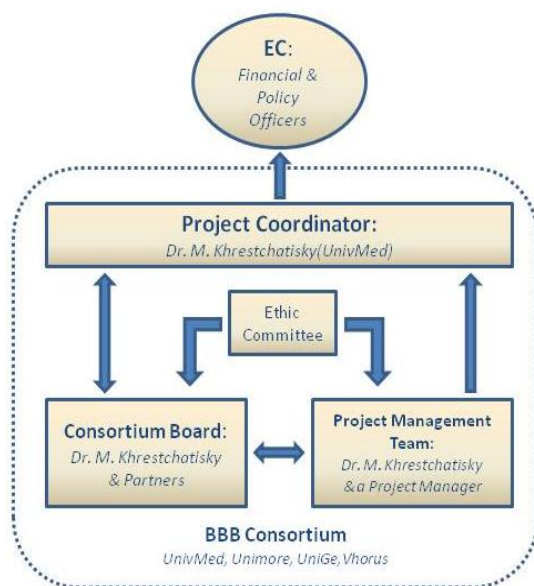
- **Limite de Pages :**
  - 20 pages, plus les tables 1a, 1b, 1c, 1d et 1e
- **Critère d'évaluation :**
  - **“Scientific and/or technological excellence (relevant to the topics addressed by the call)”**
    - Soundness of concept, and quality of objectives
    - Progress beyond the state-of-the-art
    - Quality and effectiveness of the S/T methodology and associated work plan
  - **Seuil Minimal à atteindre pour la poursuite de l'évaluation: 3/5**



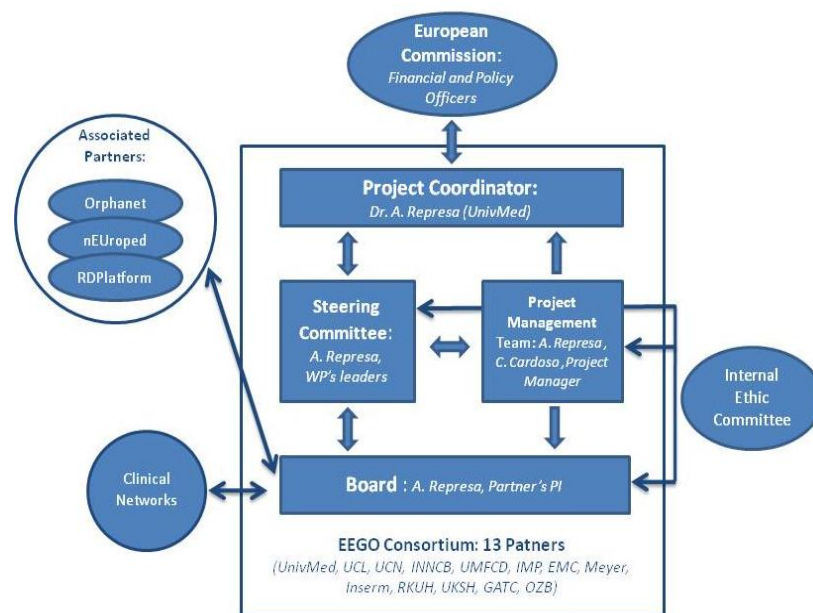
# PART B2. IMPLEMENTATION

## 2.1 Management structure and procedures

- Décrire la structure de management du projet
- Décrire les processus de prise de décision
- La structure doit matcher avec la complexité du projet



Projet à 6 partenaires



Projet à 13 partenaires

**Attention, maximum 5 pages**

## 2.2 Individual participants

- Background and facilities
- Human resources : key personnel (whether identified yet or not) that will work on the project
- Relevant collaboration: either with the other partners or with any other institution, including the other EU related projects . Role in societies/foundations/associations linked to the project.
- Tasks in the project: main competences (scientific and demonstration), methods/techniques you will provide. role in the WP
- Outputs of this project: If possible, to what extent this project fits in with your long term scientific agenda, strategy, and how it is key for your institution
- Publications or patents relevant to the project. (max. 5)

***Attention, maximum 1 page par partenaire sauf si plusieurs unités distinctes (1 page par unité de recherche)***

## 2.3 Consortium as a whole

- How the **participants collectively constitute a consortium** capable of achieving the project objectives, and how they are suited and are committed to the tasks assigned to them.
- Show **complementarities** between participants as well as balance in the consortium
- Show that the consortium is sufficient to reach the aims of the project.
- If appropriate describe the **industrial/commercial involvement** to ensure exploitation of the results, and how the opportunity of involving SMEs has been addressed.
  - i. Sub-contracting
  - ii. Other countries (other than MS, AC, ICPC)
  - iii. Additional partners (not yet identified)

***Plus de limitation de page pour cette section***

## 2.4 Resources to be committed

- Donner une vision globale du Budget:
  - Coût total du projet, Contribution demandée,
  - Equilibre entre les partenaires
  - Part de budget allouée à la RTD, MNGT et Dissémination
- Cofinancement des institutions
- Décrire les principaux postes de dépenses:
  - Personnels
  - Consommables
  - Equipements durables
  - Voyages, dissémination...
- Décrire la façon dont va être géré le projet

***Attention, maximum 2 pages***

# Conclusions pour la partie B2

- Limite de Pages :
  - section 2.1 - 5 pages
  - section 2.2 - 1 page par participant
  - section 2.3 – plus de limitation de page
  - section 2.4 – 2 pages
- Critère d'Evaluation :
  - **“Quality & efficiency of implementation & of management”**
    - Appropriateness of the management structure and procedures
    - Quality and relevant experience of the individual participants
    - Quality of the consortium as a whole (including complementarity, balance)
    - Appropriateness of the allocation and justification of the resources to be committed (budget, staff, equipment)
  - **Seuil Minimal à atteindre : 3/5**



## **PART B3. IMPACT**

## 3.1 Expected impacts listed in the work programme

- Montrer comment le projet répond :
  - Aux objectifs globaux du Work Programme (Santé, KBBE....)
  - Objectifs listés dans l'appel, et dans son champ
  - Décrire les étapes principales qui y mènent.
- Expliquez le besoin d'une approche européenne (plutôt que nationale ou régionale).
- Montrer en quoi le projet va avoir un impact plus large au niveau des politiques européens de santé, sociale, économique...
- ***Essayer de présenter les atouts forts de votre projet par rapport à d'autres projets qui pourraient être soumis.***

## 3.2 Dissemination and/or exploitation of project results, and management of intellectual property

- Donnez une vue d'ensemble des activités de dissémination, et les différents niveaux (management, partenaires, partenaires associés s'il y en a....)
- Activités de dissémination
  - Expliquer qui a en charge le plan de dissémination
  - Expliquer les cibles de la dissémination
  - Les actions menées: website, kick off meeting, organisation/ participation à des conférences, publications....
- Exploitation of Project results

# Conclusions pour la partie B3

- Limite de Pages :
  - 10 pages
- Critère d'Evaluation :
  - **“Potential impact through the development, dissemination and use of project results”**
    - Contribution, at the European and/or international level, to the expected impacts listed in the work programme under the relevant topic/activity
    - Appropriateness of measures for the dissemination and/or exploitation of project results, and management of intellectual property.
  - **Seuil Minimal à atteindre : 3/5**



## PART B4. ETHICS

# Preliminary considerations:

- L'évaluation éthique va être réalisée sur la seule base de ce qui est écrit dans la proposition.
- Les projets où se posent des considérations éthiques particulières (ex: recherche sur l'homme, animaux, animaux transgéniques...) sont automatiquement soumis à une évaluation éthique
- Afin de garantir le respect des principes éthiques, les services de la Commission entreprendront l'audit de l'éthique des projets sélectionnés, à sa discrétion.
- Info sur Cordis: [http://cordis.europa.eu/fp7/ethics\\_en.html](http://cordis.europa.eu/fp7/ethics_en.html)

## Aspects à clarifier (1/2)

- **"Consentement éclairé"**: Lors de la description des questions relatives au consentement éclairé, il sera nécessaire d'indiquer un niveau de sensibilité éthique, et d'examiner les questions d'assurance, d'accessoires et de conclusions sur les conséquences de l'étude.
- **Protection des données**: Eviter la collecte inutile et l'utilisation des données personnelles. Identifier la source des données, en décrivant si elles sont recueillies dans le cadre de la recherche ou si ce sont des données précédemment recueillies. Examiner les questions de consentement éclairé pour les données utilisées. Décrivez comment les données personnelles sont protégées (anonymisation)
- **L'utilisation d'animaux**: Lorsque les animaux sont utilisés dans la recherche mentionner l'application de la règle des 3R (Replace, Reduce and Refine) et expliquer comment vous faites. Le nombre d'animaux doit être précisé. Décrivez ce qui se passe pour les animaux après les expériences de recherche.
- Recherche dans les pays en développement/émergents

## Aspects à clarifier (2/2)

- **Les cellules souches embryonnaires humaines:** Les propositions de recherche qui impliquent des cellules souches embryonnaires humaines (CSEh) devront aborder tous les points spécifiques suivants:
  - justification de la nécessité d'utiliser CSEh en vue d'atteindre les objectifs scientifiques énoncés dans la proposition.
  - Si les candidats ont pris en compte **les lois, règlements, règles éthiques** et / ou des codes de conduite en vigueur dans le (s) pays où la recherche utilisant des CSEh est menée, y compris les **procédures d'obtention du consentement éclairé**;
  - la **source** des CSEh ;
  - les mesures prises pour **protéger les données personnelles**, y compris les données génétiques, et de la vie privée;
  - la nature des incitations financières, le cas échéant.

## Le respect des législations européennes et nationales

- Identifier les législations européennes en lien avec les considérations éthiques mentionnées dans la table
- Identifier les pays où la recherche sera entreprise et :
  - Mentionner les lois nationales en lien avec les considérations éthiques mentionnées dans la table
  - Identifier les réglementations des comités d'éthique et les organisations qui doivent être abordées au cours de la durée de vie du projet.
  - Législation européenne prime si la législation nationale est en deçà des exigences européennes. S'il y a absence de législation, la législation européenne doit s'appliquer.

# Table éthique

	YES	PAGE
<b>Informed Consent</b>		
• Does the proposal involve children?		
• Does the proposal involve patients or persons not able to give consent?		
• Does the proposal involve adult healthy volunteers?		
• Does the proposal involve Human Genetic Material?		
• Does the proposal involve Human biological samples?		
• Does the proposal involve Human data collection?		
<b>Research on Human embryo/foetus</b>		
• Does the proposal involve Human Embryos?		
• Does the proposal involve Human Foetal Tissue / Cells?		
• Does the proposal involve Human Embryonic Stem Cells?		
<b>Privacy</b>		
• Does the proposal involve processing of genetic information or personal data (eg. health, sexual lifestyle, ethnicity, political opinion, religious or philosophical conviction)		
• Does the proposal involve tracking the location or observation of people?		
<b>Research on Animals</b>		
• Does the proposal involve research on animals?		
• Are those animals transgenic small laboratory animals?		
• Are those animals transgenic farm animals?		
• Are those animals cloning farm animals?		
• Are those animals non-human primates?		
<b>Research Involving Developing Countries</b>		
• Use of local resources (genetic, animal, plant etc)		
• Benefit to local community (capacity building ie access to healthcare, education etc)		
<b>Dual Use</b>		
• Research having potential military / terrorist application		
<b>I CONFIRM THAT NONE OF THE ABOVE ISSUES APPLY TO MY PROPOSAL</b>		

Si vous indiquez oui dans une case, indiquez également la ou les pages concernées.

## Conclusion de la partie B4. Ethique

- **Limite de Pages :**
  - Pas de limite. Etre exhaustif!
  - En annexes: agreement, consent forms, etc.
- **Critère d’Evaluation :**
  - Aucun
- **Critère d’Eligibilité**
  - Un projet peut être refusé si les éléments suivants ne sont pas pris en considération:
    - Problèmes éthiques pouvant exister dans la proposition
    - Bénéfice/Risque des expériences et en quoi elles affectent le sujet de recherche
    - Ajouter le tableau éthique
    - Fournir des données suffisantes et réalistes (ex: nombres d’animaux utilisés)
  - Revue éthique organisée par des experts indépendants est prévue pour tous les projets du 7<sup>e</sup> PCRD

## Partie B5. Aspect of Gender

- Décrire les actions qui seraient entreprises au cours du projet afin de promouvoir l'égalité entre les sexes dans votre projet, ou dans votre domaine de recherche.

*Exemples: l'amélioration de l'équilibre entre les sexes dans le consortium, actions pour mieux concilier travail et vie privée, sensibilisation au sein du consortium, ou des actions destinées à un public plus large (manifestations organisées dans les écoles ou les universités)*

- **Conclusions sur la Partie 5:**

- **Limite de Pages :**

- 1 page

- **Critère d'Evaluation :**

- Aucun
- Cette partie sera discutée lors des négociations si le projet est sélectionné

## 2) L'exemple de Silver



## Small-molecule Inhibitor Leads Versus emerging and neglected RNA viruses

**Consortium** : 21 partenaires dont Université de la Méditerranée, Institut Pasteur, Shanghai Institute of Materia Medica, Korea Research Institute of Chemical Technology

**Durée** : 48 mois du 01/10/2010 au 30/09/2014

**Contribution CE** : 12 M€

**Objectifs** : recherche sur les virus à ANR (Acide Ribo Nucléique ou RNA en anglais)

# Merci de votre attention

*Isabelle Amabile-Evrard  
Protisvalor*